

# JEGYZŐKÖNYV KÖZBESZERZÉSI AJÁNLATOK BÍRÁLATÁRÓL

(a Kbt. 22. § (4) bekezdése alapján)

Kelt: 2015. 12. 09.

Jegyzőkönyv-vezető: Murvai László (Saldo Zrt., bírálóbizottsági tag)

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Fülöpné Nagy Andrea (ajánlatkérő részéről, bírálóbizottság elnöke); (ajánlatkérő részéről, bírálóbizottsági tag); Murvai László (Saldo Zrt., bírálóbizottsági tag); Csikós Péter (Saldo Zrt., bírálóbizottsági tag)

## Alapadatok

Hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás (a Kbt. 122/A. §-a szerint)

Tárgya: „**A Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Intézményműködtető és Fenntartó Központ székhelyén és telephelyein felmerülő tisztítószeres, higiénias papírtermékek és takarítóeszközök szállítása**”

Ajánlatkérő: **Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat Intézményműködtető és Fenntartó Központ**

(székhely: HU-1139 Budapest, Béke tér 1.)

Az Ajánlatkérő a Kbt. 122/A. § szerinti hirdetmény nélküli eljárást folytatott le. Az ajánlattételi felhívást 2015. október 29-én küldte meg az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőknek. Az eljárás lebonyolításával az Ajánlatkérő megbízta a Saldo Zrt-t, mely az eljárás során a nevében teljes joggal eljár.

Ajánlattételi határidő: 2015. november 13. 10:00

---

Jegyzőkönyv tárgya: Beérkezett ajánlatok elbírálása a bírálóbizottság által, döntési javaslat

## Előzmények:

- I. Az ajánlatkérő a fent megjelölt helyen és időben a Kbt. 122/A. §-a szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indított, tekintettel arra, hogy a beszerzés becsült értéke a 25 M Ft-ot nem éri el.
- II. A dokumentációt az ajánlatkérő térítésmentesen tette hozzáférhetővé ([www.kozbeszerzes.patt.hu](http://www.kozbeszerzes.patt.hu)), és az átvétel adatait a felhívásban is közzétette.
- III. Határidőre 3 ajánlattevőtől érkezett ajánlat a felhívásnak és a dokumentációnak megfelelően. Késve nem érkezett ajánlat. Az ajánlattevők és az ajánlatuk adatait lásd a mellékelt Bontási jegyzőkönyvben.  
Az ajánlatok bontása a lebonyolító hivatalos helyiségében (1135 Bp. Mór u. 2-4.) 2015. november 13-án 10:00 órai kezdettel történt meg.
- IV. Az ajánlatok elbírálását az ajánlatkérő 1 képviselője, és a Saldo Zrt. (mint a bírálatra felkért külső, független tanácsadó) 2 közbeszerzési tanácsadója végezte. Az eredeti példányok teljes körű vizsgálata (eredetiség, aláírások eredetisége, stb.) Murvai László bírálóbizottsági tag feladata volt. A bírálóbizottság munkáját – a bizottság elnökeként – Fülöpné Nagy Andrea felügyelte.

#### V. Ajánlatok bontása, bontási jegyzőkönyvek kiküldése

A fenti időpontban az ajánlatok bontását a Saldo Zrt. részéről Murvai László végezte. A sértetlen csomagolást felbontva ismertette a felolvasólapon szereplő adatokat.

A bontást követően az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-ának (7) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján az ajánlat(ok) felbontásáról és ismertetéséről készített jegyzőkönyvet 2015. november 13-án feltöltötte a [www.kozbeszerzes.patt.hu](http://www.kozbeszerzes.patt.hu) oldalra

#### VI. Hiánypótlás

Az ajánlatok első bírálatára 2015. november 13. és 30. között került sor. A bírálókat során megállapított hiányok pótlására a Kbt. 67. §-a szerinti hiánypótlási felhívás 2015. november 30-án került kiküldésre faxon minden ajánlattevőnek és feltöltésre a [www.kozbeszerzes.patt.hu](http://www.kozbeszerzes.patt.hu) oldalra (lásd a melléklet hiánypótlási felhívást, és a megküldési bizonylatokat).

2 ajánlattevő lett felszólítva hiánypótlásra.

Határidőre egy ajánlattevőtől sem érkezett hiánypótlás.

A bírálókatbizottság a hiánypótlási határidő leteltét követően a következőket állapítja meg (lásd a mellékelt bírálati lapokat is):

#### VII. Érvénytelen az ajánlat:

- A Bírálókatbizottság a **Ker-Agro Kft.** (1171 Budapest, Kisvárdai u. 95.) által adott ajánlatát érvénytelennek minősítette, mivel Ajánlattevő az előírt hiánypótlást nem teljesítette. (Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja szerinti érvénytelenségi ok).
- A Bírálókatbizottság az **FM-Clean Kft.** (2724 Újlengyel, József Attila u. 8.) által adott ajánlatát érvénytelennek minősítette, mivel Ajánlattevő az előírt hiánypótlást nem teljesítette. (Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja szerinti érvénytelenségi ok).

#### VIII. Érvényes az ajánlat a jelzett rész(ek) tekintetében:

Az ajánlattevő neve: **Brilliance Distributor Kft.**

Az ajánlattevő címe: 1224 Budapest, Damjanich u. 12.

Bírálatra kerülő ajánlati elem:

Ajánlati elem	Ajánlati érték
1. Ellenszolgáltatás (nettó, Ft)	19.511.666 Ft

Ajánlattevő teljesítette az előírt gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket. Ajánlat érvényes.

IX. A bírálóbizottság a fentiek, valamint az ajánlati árak által meghatározott rangsor figyelembe vételével az alábbi döntési javaslatot teszi az ajánlatkérő képviselőjének:

A bírálóbizottság egyhangúlag javasolja eredményesnek kihirdetni az eljárást.

A bírálóbizottság egyhangúlag javasolja nyertes ajánlattevőnek kihirdetni a következő ajánlattevőt:

A **NYERTES AJÁNLATTEVŐ** neve, címe, az ellenszolgáltatás összege:

**Brilliance Distributor Kft.**

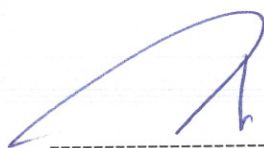
(1224 Budapest, Damjanich u. 12.)

Ellenszolgáltatás (nettó): **19.511.666 Ft**

A kiválasztás indoka: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

-- k.m.f. --

.....  
Fülöpné Nagy Anikó  
Bírálóbizottság elnöke


.....  


Bírálóbizottsági tag

.....  


Bírálóbizottsági tag

A fenti döntési javaslatot elfogadom, kérem az eredmény kihirdetését!

.....  
  
Sebeszta Attila  
igazgató



2015. december 9.